



Aan mevrouw S. Dijkma  
Staatssecretaris van Economische Zaken  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Onderwerp: Invoering Positieflijst Zoogdieren, kleine knaagdieren**

Otterlo, 20-09-2013

Geachte mevrouw Dijkma,

Opnieuw wend ik mij maar tot u met een aandachtspunt. Wij krijgen het gevoel dat de wijze waarop uw medewerkers invulling proberen te geven aan de Positieflijst voor Zoogdieren niet erg aansluit bij de wijze hoe wij menen dat met 'vrije burgers' zou moeten worden omgegaan.

U weet dat wij geen enkele waardering hebben voor de methode waarop u de soortkeuze voor de Positieflijst baseert (**WUR-rapport 345**). Het zal u bekend zijn dat wij met verbazing, en deels ook met verbijstering, kijken naar de lijsten van soorten die 'vrij' en 'onder voorwaarden' mogen worden gehouden. Bij een eerste oefening met de methode (**WUR-rapport 408**) moest u tot uw schrik vaststellen dat de hond (vanwege het welzijnsrisico) en de kat (vanwege het zoönosenrisico) eigenlijk niet op de Positieflijst mochten komen.

Maar ja, wie de eigenaren van 1,5 miljoen honden en 3,3 miljoen katten in de gordijnen jaagt, die heeft een groot politiek probleem, wellicht zelfs, wat minder politieke toekomst. Dus werden deze twee diersoorten door u toegevoegd aan het lijstje van 'productiedieren' en houdt u ze daarmee buiten de beoordeling en de discussie.

Op grond van de door u toegepaste methodiek wordt ook een reeks van kleine knaagdiersoorten verboden of in de categorie 'onder voorwaarden' geplaatst (**WUR-rapport 701**). Het gaat om een aantal dwerghamstersoorten, om gerbils, om degoes en om een aantal minder bekende knagers. Het zijn de soorten die veelal door kinderen worden gehouden en waarmee ze hun verantwoordelijkheid voor dieren leren nemen en hun betrokkenheid bij de levende natuur ontwikkelen.

Er blijken meer dan 600.000 'houders' van deze kleine knaagdieren te zijn en het gaat daarbij in hoofdzaak om 'houdertjes'. Wij vragen ons dan ook af hoe u aan deze kinderen gaat vertellen dat een deel van hen maar beter kan uitkijken naar een andere diersoort of een andere hobby en dat de rest onder toezicht van de handhavers komt, in verband met de controle op de naleving van de nog door de RDA te ontwikkelen voorwaarden.

Het basismotief voor het aanzetten van deze hele operatie (zo wordt beweerd), was het veiligstellen van dierenwelzijn. Wij zien twee mogelijkheden: of er klopt iets niet helemaal in uw methode, of wij zijn te optimistisch over de liefde van kinderen voor hun huisdieren. Die tweede variant sluit niet aan bij onze beleving in de praktijk van de dierhouderij.

Hoe dan ook, als we er (voor de eenvoud) van uit gaan dat die kinderen gemiddeld twee ouders hebben, dan zitten we straks met al gauw een miljoen niet-begrijpende volwassenen die wachten op een goed verhaal van u om het een beetje uit te kunnen leggen aan hun kinderen.

met vriendelijke groet,

ir. Ed.J.Gubbels,  
secretaris Platform Verantwoord Huisdierenbezit  
[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)