

----- Original Message -----

**From:** [Ed.J.Gubbels](#)

**To:** [Dijksma, mevr. Sharon \(min. EZ\)](#)

**Cc:** [2. Secretariaat PVH](#) ; [2. Ebben, Ton \(voorzitter PVH\)](#)

**Sent:** Saturday, October 26, 2013 5:48 PM

**Subject:** WUR-methode voor Positieflijsten niet deugdelijk

Geachte mevrouw Dijksma,

Het is weer zover, er is weer een brief per aangetekende post naar u onderweg. Ditmaal met een aandachtspunt waarvan wij menen dat het grote impact zal hebben op uw project Positieflijsten. Ik sluit de brief met bijlage alvast bij.

Wij hebben u in het verleden herhaaldelijk gewezen op de wetenschappelijke tekortkomingen in de WUR-methode en op de creatieve wijze waarop de WUR-onderzoekers het door uw ministerie gewenste resultaat wisten aan te leveren. Uw medewerkers hebben zich altijd verscholen achter de uitspraak 'het is wetenschap, daar kunnen wij niets aan afdoen'. En de WUR-onderzoekers beriepen zich met regelmaat op de wensen van uw ambtenaren. Dat laatste is op zichzelf al heel bijzonder, waar het om 'wetenschap' zou gaan.

Nu, nadat ook in een onafhankelijke beoordeling wordt geconcludeerd dat de WUR-methode toch wat minder wetenschappelijk verantwoord is dan u aannam, bereiken we wellicht het punt voor een eerste inhoudelijk overleg met de sector. Wij hebben al vele malen onze voorstellen ingebracht voor een invulling van de Positieflijst, gericht op het verbeteren en borgen van dierenwelzijn. Wij gaan het gesprek daarover nog steeds volgaarne met u aan.

met vriendelijke groet,

ir. Ed.J.Gubbels  
secretaris PVH  
[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)