

----- Original Message -----

**From:** [Ed.J.Gubbels](#)

**To:** [Vaste commissie EZ](#)

**Cc:** [2. Secretariaat PVH](#)

**Sent:** Wednesday, November 13, 2013 6:29 PM

**Subject:** Positieflijsten, op deze wijze niet haalbaar

geachte leden van de Vaste Commissie EZ,

Staatssecretaris Dijkma is voornemens om per 1 januari 2014 de **Positieflijst voor zoogdieren** van kracht te laten worden. Zij baseert die lijst op een door de WUR aangeleverde 'wetenschappelijke' methode, die door haar als 'objectief en niet discriminerend' werd gepresenteerd. Het Europese recht (het Andibel-arrest) vereist de genoemde kwalificaties bij een dergelijk besluit.

Inmiddels zijn er **contra-expertises** beschikbaar van **prof. dr. Berry Spruijt**, hoogleraar Gedragsbiologie, en van **prof. dr. Frank Pasmans**, als woordvoerder namens de groep van elf Europees erkende dierenartsen-specialisten voor bijzondere diersoorten. Beide beoordelingen rekenen genadeloos af met zowel de vakinhoudelijke kwaliteit als met de wetenschappelijke integriteit van de WUR-methode (zie bijlagen)..

Heel concreet betekent dat, dat de Positieflijst zoals mevrouw Dijkma die wil instellen, het absoluut niet zal redden bij de bestuursrechter. De inadequate wetenschappelijke motivering is overigens slechts één van de vele punten waarop de door mevrouw Dijkma voorgestelde regeling strijdig is met **het Andibel-arrest**, de randvoorwaarden van het Europese Hof voor het uitvaardigen van houderijverboden.

Het instrument "positieflijst" biedt ruime mogelijkheden om dierenwelzijn te verbeteren en te borgen. Dat vraagt echter een andere insteek, het Platform Verantwoord Huisdierenbezit pleit daar al jaren voor :

- er moeten bindende houderijvoorschriften komen voor letterlijk elke diersoort. Daarmee ligt er een harde en toetsbare norm waaraan elke houder van de soort moet voldoen en waarop elke handhaver kan toetsen.

- voor alle 'niet-gewone' soorten zou er een ontheffingensystematiek moeten komen. Daarmee wordt de dierhouderij transparant en behoren de impuls aankopen voor deze soorten tot het verleden, dieren mogen slechts uitgewisseld worden tussen houders van een ontheffing.

Voor diersoorten waarvoor niemand aan de te stellen randvoorwaarden (de gezondheids- en welzijnseisen van de soort) kan voldoen, ligt er **effectief een absoluut houderijverbod** terwijl gelijktijdig de overige soorten beschermd worden tegen onaanvaardbare houderijpraktijken. De soorten die niet 'houdbaar' blijken worden daarmee **impliciet toegevoegd aan de Negatieflijst**, de lijst van soorten die om redenen van gevaar voor mens en/of dier of omwille van gevaar voor het milieu worden verboden.

Wij vragen opnieuw uw aandacht voor deze problematiek. Op de ingeslagen weg staan we over een half jaar weer met lege handen. Het zou bitter zijn dan te moeten vaststellen dat we na een overheidsinspanning van vijf jaar, wéér niets hebben bijgedragen aan de verbetering en borging van dierenwelzijn.

Ik sluit de notitie bij waarin de hoofdlijnen van onze oplossingsrichting worden geschetst.

met vriendelijke groet,

ir. Ed.J.Gubbels  
secretaris Platform Verantwoord Huisdierenbezit  
[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)

Bijlagen:

[2013-10-11 Visie prof. Spruijt op WUR-rapport 345](#)

[2013-10-29 Dierenarts- specialisten over de WUR-methode](#)

[2013-09-10 Borging dierenwelzijn](#)