

Van: Ed.J.Gubbels

Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 15:39

Aan: 'Kool, drs. H. (Henri)'

CC: 2. Philippi-Gho, Erna (N&R); 2. Ebben, Ton (voorzitter PVH); 2. Secretariaat PVH

Onderwerp: RE: de soorten in Tabel 3

Geachte heer Kool, beste Henri,

Aangaande het **Wob-verzoek** heb ik drie opmerkingen:

- Met hetgeen jullie inmiddels hebben aangemeld op de RVO-site wordt slechts ten dele voorzien in het gevraagde, dus in mijn beleving is er geen reden van dat Wob-verzoek af te zien.
- Minstens zo belangrijk, wanneer je afstevent op bestuursrechtprocedures lijkt het veilig om de rechtstreeks door de overheid aangereikte documenten te beschikken. De RVO-site bleek al in eerdere situaties een niet helemaal betrouwbare bron.
- Tot slot, het lijkt me het meest op z'n plaats om zaken betreffende het Wob-verzoek te doen met de aanvrager; het zou niet keurig zijn als ik de uitgezette lijnen van medestrijders in dit proces zou doorkruisen.

In je uiteenzetting over de **ontheffingen** mis ik een aspect. Je gaat uit van een aanvrager die moet aantonen dat het belang van het dier zich niet verzet tegen het verlenen van een ontheffing. Zoals je dat ook voor Tabel 2. regelt, moeten er 'toelatingscriteria' zijn, eisen waaraan de aanvrager dient te voldoen, wil hij in aanmerking komen voor een ontheffing.

Zonder deze criteria en met jouw formulering 'kan overwogen worden of een ontheffing gegeven mag worden' creëren we de klassieke situatie waarin de rechten van de potentiële houder afhankelijk worden gemaakt van de subjectieve beleving van de behandelend ambtenaar. Dat wil je vast niet.

Als voorbeeld: we komen in het ambtelijke circuit wel eens een ambtenaar tegen die zijn 'roots' heeft in de antidierhouderijlobby, die daar zelfs op Facebook prat op gaat. Je zou je kunnen voorstellen dat die, zonder harde toetsingscriteria, heel anders 'overweegt' dan een ambtenaar die de soorten kent en weet waar de pijnpunten voor welzijn liggen. Overigens, zonder die toetsingscriteria is er evenzeer een (voor ons onacceptabel) risico dat die ontheffingen te ruimhartig worden afgegeven.

Ik ben benieuwd naar hoe jullie dit gaan aanpakken. Als ik er zo naar kijk, misschien moesten we die Tabel 3. maar helemaal niet willen. Daar zit, zoals je nu het schetst toch wel erg veel ruimte voor willekeur (en dus rechteloosheid voor de burger).

Ik hoor wel hoe je hiernaar kijkt,

Groet, Ed.

Ir. Ed.J.Gubbels

Secretaris PVH

www.huisdieren.nu

Van: Pothuis-Otten, E.G. (Elsbeth) **Namens** Kool, drs. H. (Henri)

Verzonden: vrijdag 13 februari 2015 14:33

Aan: 'ed.j.gubbels@home.nl'

Onderwerp: de soorten in Tabel 3

Geachte heer Gubbels, Beste Ed,

Het verbod van soorten die thans op tabel 3 zijn geplaatst zal per 1 april 2015 ingaan. De dieren behorende tot de op tabel 3 geplaatste soorten en die op deze datum in Nederland gehouden worden, mogen zolang zij in leven zijn, bij de houder blijven. Deze dieren vallen onder het overgangsrecht. Hiervoor is dus geen ontheffing nodig.

*Het advies van de PAC over alle beoordeelde soorten inclusief achterliggende door de PEC aan de PAC aangeleverde informatie zullen openbaar worden gemaakt middels plaatsing op de website van RVO.nl. Het valt te verwachten dat dit binnen 2 weken uitgevoerd zal zijn. Het indienen van een **WOB verzoek** aangaande de adviezen gegeven door de PAC is op dit punt **overbodig**.*

***Een aanvraag voor een ontheffing** dient ingediend te worden bij RVO.nl. Op grond van artikel 10.1 van de Wet dieren geldt dat een vrijstelling of ontheffing kan worden verleend voor zover het belang van het welzijn van dieren zich daartegen niet verzet. Pas indien dat belang zich daartegen niet verzet, kan besloten worden tot het verlenen van een ontheffing. De aanvraag voor een ontheffing dient dienovereenkomstig te onderbouwen waarom het belang van het welzijn van het dier zich niet zou verzetten tegen het geven van een ontheffing. Met andere woorden: alleen indien het belang van het dier behorende tot soorten die op tabel 3 (verboden) zijn geplaatst, zich niet verzet, **kan overwogen worden of een ontheffing gegeven mag worden**. Wel wil ik benadrukken dat houders van dieren behorende tot deze soorten, die op 1-2-2015 in Nederland gehouden werden, deze dieren gewoon mogen blijven houden. Hiervoor is dus geen ontheffing nodig.*

Ik hoop u hiermee van voldoende informatie te hebben voorzien.

Met vriendelijke groet,

Henri Kool

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Ed.J.Gubbels

Verzonden: donderdag 29 januari 2015 12:37

Aan: Kool, Henri (Min EZ directeur DAD)

CC: Bours, Paul (min EZ); 2. Ebben, Ton (voorzitter PVH); 2. Secretariaat PVH

Onderwerp: de soorten in Tabel 3

Beste Henri,

Wij worden benaderd door houders van "tabel 3-soorten" met de vraag waar ze ontheffingen kunnen aanvragen. De PEC heeft die categorie aangeduid als 'soorten die onder voorwaarden te houden zijn, maar waarvoor het verstandig is, ze aan een individuele ontheffing te binden'. Mogen wij daar nog steeds van uit gaan en dit zo uitleggen aan onze achterban? Uit de brief van de staatssecretaris wordt dat niet helemaal duidelijk.

Wil je ons per omgaande hierover uitsluitsel geven zodat we de goeie informatie naar onze achterban uitdragen? Het is voor die mensen belangrijk om precies te weten waar ze aan toe zijn.

Verder willen we graag beschikken over de onderliggende documenten die tot de gisteren gepresenteerde Positieflijst hebben geleid. Ik zal dat die vraag neerleggen in een Wob-verzoek. Uiteraard stuur ik je daarvan een kopietje zodra dat verzoek eruit is, dan ben je zo goed mogelijk geïnformeerd over de stappen die we zetten.

Groet,

Ed.

Ir. Ed.J.Gubbels

Secretaris PVH

www.huisdieren.nu