



Aan mevrouw S. Dijkma
Staatssecretaris van Economische Zaken
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Onderwerp: Uw interpretatie van de resultaten van de PEC en de PAC

Otterlo, 4 juni 2015

Geachte mevrouw Dijkma,

Medio 2014 stemden wij, het Platform Verantwoord Huisdierenbezit, in met deelname in de Positieflijsten Expert Commissie (PEC) die tot doel had 'mogelijke' welzijnsrisico's bij gehouden diersoorten te inventariseren. In datzelfde proces werden tevens mitigerende maatregelen voorgesteld teneinde de 'veronderstelde' nadelige verschijnselen te vermijden.

Op basis van de door de PEC aangeleverde overwegingen deelde de door u ingestelde Positieflijsten Advies Commissie (PAC) de diersoorten in drie categorieën in, te weten: (1) vrij te houden soorten (zonder randvoorwaarden), (2) onder voorwaarden te houden soorten en (3) soorten die dusdanig 'moeilijk' werden verondersteld, dat binden aan een ontheffing aan te bevelen zou zijn. Deze indeling is door u overgenomen in de tabellen 1, 2 en 3 van de bijlagen 1 en 2 bij de Regeling houders van dieren.

Uit een nadere analyse van de Europese regelgeving en jurisprudentie is het volgende gebleken:

Alleen indien een lidstaat op basis van uitgebreid onderzoek kan bewijzen dat het houden van dieren behorende tot een bepaalde soort een inbreuk oplevert op het welzijn van deze dieren, mag het houden daarvan afhankelijk worden gesteld van voorafgaande toestemming in de vorm van plaatsing op een zogenaamde positieve lijst.

In deze systematiek is blijkens de Europese jurisprudentie geen ruimte voor aannames over 'mogelijke' risico's en 'veronderstelde' nadelige verschijnselen, doch dient van geval tot geval (dus per soort) op basis van wetenschappelijk onderzoek, relevante teksten en de praktijk te worden bewezen dat er sprake is van een inbreuk op het welzijn van gehouden dieren behorende tot de soort. Tevens moet worden aangetoond dat maatregelen die het vrije verkeer van goederen minder beperken niet afdoende zijn. Daarmee zij gesteld dat de wettelijk correcte basis voor de invulling van uw Regeling houders van dieren ontbreekt.

Gelet hierop is het noodzakelijk de taken binnen de PEC en de PAC aan te passen aan deze Europese voorschriften. Dit brengt met zich mee dat de PEC-leden alleen nog kunnen en mogen adviseren maatregelen te nemen indien bewezen is dat deze maatregelen noodzakelijk zijn en niet verder gaan dan nodig om het beoogde welzijnsniveau te bereiken.

Daar het de lidstaten wel vrij staat zelf te bepalen wat het beoogde welzijnsniveau moet zijn, stellen wij voor steeds het hoogst haalbare welzijnsniveau voor ogen houden bij het uitbrengen van de adviezen. Wanneer aantoonbaar maatregelen noodzakelijk zijn om dit niveau binnen de Nederlandse houderij te bereiken, zullen wij deze maatregelen uiteraard van harte steunen.

Wij achten het, gelet op het vorenstaande, noodzakelijk dat eerder uitgebrachte adviezen worden herzien en aan het bovenomschreven Europeesrechtelijk kader worden getoetst. Dit kader dient duidelijk aan de leden van de PEC en de PAC kenbaar te worden gemaakt daar dit in een eerder stadium nog niet is geschied. Gelet op het doel van de beoordelingen (te weten plaatsing op één van de tabellen bij bijlage 1 en 2 van de Regeling houders van dieren), achten wij het noodzakelijk om te voldoen aan de eisen die worden gesteld aan een uitgebreid onderzoek. Daartoe dient een duidelijke onderzoekssystematiek te worden vastgesteld waarbinnen de PEC zijn rol kan vervullen.

Met vriendelijke groet,

Ir. Ed.J.Gubbels
Secretaris PVH
www.huisdieren.nu