

Van: Ed.J.Gubbels

Verzonden: vrijdag 18 september 2015 20:35

Aan: ██████████ (Min EZ directeur DAD)

CC: 2. Ebben, Ton (voorzitter PVH) ; 2. Secretariaat PVH

Onderwerp: FW: Opnieuw een klacht

Geachte heer ██████████, beste ██████████,

Het is toch kennelijk een zaak van persoonlijke perceptie. Waar jij met boosheid kijkt naar onze conclusies over de wijze waarop wij het lopende proces hebben ervaren, kijken wij met ergernis naar al onze signalen, verzoeken en voorstellen die door EZ werden genegeerd.

Je herinnert je mogelijk nog onderstaande mail, tot nu toe vond niemand bij EZ het de moeite waard op het gewraakte voorval te reageren. Het was voor ons een dieptepunt in een proces van jaren waarin we keer op keer hebben gevraagd om over de inhoud te praten en evenzovele keren werden genegeerd of met dooddoeners werden afgeserveerd. Zie het als een uiting van wanhoop, voor ons was hiermee de maat vol. Je mag hier best concluderen dat er inmiddels sprake is van enige frustratie bij de sector.

Ik kan je een reeks van dit soort berichten sturen, te beginnen op 22 juni 2011, nog voor jouw tijd in deze functie (overigens, vrijwel allemaal veel milder, vragend om aandacht voor inhoud). Ik ga dat niet doen, dat voegt niets meer toe. We gaan nu noodgedwongen dat inhoudelijke gesprek, dat we graag met jullie hadden gevoerd, bij de rechter voeren. Ik kan slechts herhalen wat ik schreef, 'bestuurlijk volwassen' begint voor ons bij gezamenlijke aandacht voor de problemen en knelpunten die de betrokken partijen signaleren.

Ik stel voor dat we afwachten wat de procedures bij de rechter ons aan conclusies gaan brengen. Van daaruit kijken we opnieuw hoe we samen inhoud kunnen geven aan onze gezamenlijke verantwoordelijkheid voor dierenwelzijn. De beroepsprocedures zijn geen eindpunt, er komen nieuwe kansen om er samen uit te komen.

Groet, Ed.

Ir. Ed.J.Gubbels

Secretaris PVH

www.huisdieren.nu

Van: Ed.J.Gubbels

Verzonden: maandag 8 juni 2015 16:41

Aan: ██████████ (Min EZ directeur DAD) ; ██████████ (Lectoraat Dierenwelzijn)

CC: 2. Ebben, Ton (voorzitter PVH) ; 2. Secretariaat PVH

Onderwerp: FW: Opnieuw een klacht

Beste ██████████ en ██████████,

Om te vermijden dat jullie overvallen worden door onze correspondentie met de staatssecretaris, stuur ik jullie alvast onderstaande mail met bijlage.

We hebben in de achterliggende periode een absolute radiostilte in acht genomen omdat wij meenden (hoopten) dat het gesprek, dat onze juriste met ██████ aanging, tot vruchtbare resultaten zou leiden. Het was onze insteek om te zoeken naar een juridisch correcte oplossing zonder dat dat gezichtsverlies voor een van de betrokken partijen zou opleveren.

Helaas heeft dat niet zo mogen zijn, wij werden verrast door het bericht dat er een beraad van ██████ met de antidierhouderij-lobby had plaatsgevonden, terwijl het ██████ volgens eigen zeggen aan tijd ontbrak om het proces van 'allemaal samen' voort te zetten.

Je begrijpt, dat valt verkeerd, dat is niet fair en schofferend. Vandaar dat wij ervoor hebben gekozen de stilte te doorbreken. Dat spijt me oprecht, maar ons blijft geen andere keuze. Wij kunnen niet zwijgzaam toezien terwijl er zonder ons door EZ in nauwe samenwerking met de anti's over de toekomst van de sector wordt beslist. Wij willen het proces in de PEC graag voortzetten, dat staat niet ter discussie, maar bij voorkeur wel in een transparante setting met een vertegenwoordiger van EZ die open staat voor de wettelijke kaders en voor alle maatschappelijke groeperingen.

Groet, Ed.

Ir. Ed.J.Gubbels
Secretaris PVH
www.huisdieren.nu

Van: Ed.J.Gubbels

Verzonden: maandag 8 juni 2015 16:02

Aan: ██████ (Staatssecretaris min. EZ)

CC: ██████ (DG EZ); 2. Ebben, Ton (voorzitter PVH); 2. Secretariaat PVH

Onderwerp: Opnieuw een klacht

Geachte mevrouw ██████,

Nadat onze zoveelste poging op niets uit liep om tot redelijk overleg met uw ministerie te komen over de juridische implicaties van de Europese regelgeving voor de opstelling van de Positieflijst, hebben we u maar weer eens een brief gestuurd. U zult die inmiddels hebben gelezen, voor de zekerheid sluit ik die nogmaals bij.

Op initiatief van PVH vond er een tweetal gesprekken plaats met de behandelend ambtenaar, drs. ██████, om tekst en uitleg te geven over de Europese juridische spelregels rond de Positieflijst. Tot een derde gesprek en het trekken van conclusies kwam het niet meer, de heer ██████ bleek plots zo druk met andere zaken, dat hij helaas geen tijd meer had voor verder overleg.

Tot onze verbijstering kwam ons ter ore dat de heer ██████ wèl tijd bleek te hebben voor nader overleg met Dierenbescherming en de stichting AAP. Kennelijk heerst er in die kringen enige frustratie over het ontbreken van de steekhoudende argumenten die tot een 'korte' Positieflijst leiden. Men zou, zo horen wij uit kringen rond de gespreksdeelnemers, overlegd hebben over mogelijkheden het proces in de PEC en de PAC in de gewenste richting bij te stellen.

Uiteraard zijn wij er niet bij geweest, beschikken wij slechts over verslaggeving uit tweede hand. Wellicht zou u ons een verslag van dit overleg kunnen doen toekomen opdat ook wij de details kennen van hetgeen daar aan de orde kwam.

Wij nemen deze zaak daarom zo serieus, omdat de heer █████ bij ons bekend staat als een fervent antidierhouderij-man die er niet zo lang geleden op zijn Facebook-pagina nog prat op ging, te zijn opgeleid door stichting AAP. Hij schuwde het in 2013 niet openlijk kritiek te hebben op PVH omdat wij ons niet konden vinden in de Positieflijst van 2013 (waarvan ook u hebt vastgesteld dat die maar beter van tafel kon). Als u dat op prijs stelt, stuur ik u de screenshots van de genoemde Facebook-pagina's graag toe.

Waar het in z'n kern om gaat, na jaren van vechten (sinds juni 2011) tegen een overheid die omwille van een politiek doel de Europese regelgeving probeert te omzeilen en daarmee een aanzienlijk deel van de Nederlandse bevolking wil duperen, hebben wij behoefte aan een behandelend ambtenaar die àlle maatschappelijke partners serieus neemt. Wij voelen ons voor de zoveelste keer geschoffeerd door uw ministerie en, dat zult u begrijpen, de maat is eigenlijk wel vol.

Met vriendelijke groet,

Ir. Ed.J.Gubbels,
Secretaris PVH,
www.huisdieren.nu