

## Beschrijving werkwijze PEC en PAC

Ten algemene geldt dat de PEC zorg draagt voor de technisch wetenschappelijke input en de PAC op grond hiervan de Staatssecretaris adviseert over de hoogte van het risico inclusief te nemen houderijvoorschriften middels onderbouwde kans/impact tabellen. Indien geen wetenschappelijke of anderszins aanvaardbare gegevens beschikbaar zijn op grond waarvan een onderbouwde kans/impact tabel kan worden opgesteld dient dit door de PAC inzichtelijk te worden gemaakt. De PAC geeft geen advies over plaatsing, dit is aan de Staatssecretaris. De Staatssecretaris besluit welk risico (kans versus impact) aanvaardbaar is en wanneer het voorzorgsbeginsel wordt toegepast. Ook kan de Staatssecretaris in bepaalde gevallen afwijken en soorten ondanks een bepaalde kans/impact toch toe of juist af te wijzen. Pas nadat de PAC de Staatssecretaris voorzien heeft van de adviezen inzake alle op de geïnventariseerde lijst van in Nederland gehouden diersoorten, zal de Staatssecretaris zijn besluit nemen over plaatsing van deze diersoorten op de huisdierenlijst en de houderijvoorschriften.

Hieronder volgt een nadere beschrijving van de werkzaamheden van de PEC en PAC.

### **PEC**

1. PEC stelt beargumenteert per criterium de kans/impact en daarmee het risico vast op welzijnsaantasting en gezondheidsrisico dieren en risico op fysiek gevaar mens indien het dier door een ieder (dus zonder kennis of kunde) zou worden aangeschaft/gehouden.
2. Dit risico per criterium wordt weergegeven in een kans/ impact tabel voor
  - a. Welzijn en gezondheidsrisico
  - b. Fysiek gevaar risico voor de mensDe kans/impact wordt onderbouwd en er wordt aangegeven op grond van wat voor soort informatie (wetenschappelijk, tijdschrift, eigen waarneming) deze onderbouwing is gebaseerd.
3. Indien individuele experts een andere kans/impact inschatting maken wordt dit in dezelfde tabel opgenomen.
4. Vervolgens stelt de PEC houderijvoorschriften op en onderbouwd middels de kans/impact tabel inzichtelijk in welke mate de houderijvoorschriften verantwoordelijk zijn voor een andere ingeschatte kans en waarmee dus het risico wordt geminimaliseerd. De houderijvoorschriften moeten tenslotte de oorspronkelijk ingeschatte risico's minimaliseren en in ieder geval de kans op aantasting van het welzijn kunnen terugbrengen. Of deze informatie in 1 tabel/kaart kan worden opgenomen of dat een extra kaart moet worden aangemaakt zal de praktijk uitwijzen.
5. Resumerend:

PEC levert aan:

  - a. bevindingen per criterium
  - b. kans/impact en daarmee het risico per criterium met de onderbouwing daarbij indien het dier gehouden zou worden door "een ieder".
  - c. Houderijvoorschriften per criterium/bevinding en de hierbij behorende kans en dus ook risico met de onderbouwing.
  - d. Afwijkende onderbouwingen dienen ook beargumenteert te worden weergegeven opdat het voor de PAC inzichtelijk is op grond waarvan onderbouwingen van elkaar verschillen.
6. Deze informatie gaat vervolgens ongefilterd door naar de PAC.

### **PAC**

1. PAC krijgt alle ongefilterde informatie van de PEC toegestuurd en stelt aan de hand van deze informatie en de informatie mbt gezondheidsrisico van de NVWA een onderbouwde definitieve

kans/impact tabel op zonder en met houderijvoorschriften opdat inzichtelijk wordt hoe de afweging binnen de PAC heeft plaatsgevonden. Indien geen of onvoldoende gegevens voorhanden zijn waarmee het risico kan worden vastgesteld cq waarmee dus ook geen houderijvoorschriften vast te stellen zijn, en waarmee er dus dan ook geen kans/impacttabel is op te stellen is, dient dit door de PAC te worden aangegeven.

2. De PAC adviseert de Staatssecretaris vervolgens over de kans/impact en dus risico inschatting inclusief over houderijvoorschriften en niet over het al dan niet plaatsen van een diersoort op de huisdierenlijst.