

Van: Ed.J.Gubbels

Verzonden: donderdag 2 november 2017 10:43

Aan: Hendrix, Lieke (directeur DAD)

CC: Secretariaat PVH

Onderwerp: Re.: Uitnodiging gesprek over positieflijst

Geachte Lieke Hendrix,

Dank voor uw uitnodiging. Omdat de functie van voorzitter momenteel vacant is, zullen ondergetekende en een van de andere bestuurders van PVH graag in gaan op uw verzoek tot een overleg. Voordat we aan dat overleg toe komen is het wellicht goed om u te informeren over onze huidige positie en de na-effecten van de problematiek van de afgelopen jaren. In onze beleving is er in onze relatie met uw Directie weinig te bestendigen, zullen we vooral samen hard moeten werken aan herstellen.

PVH werd in 2006 opgericht op initiatief van het toenmalige ministerie van LNV. De overheid wilde als partner voor overleg één centraal aanspreekpunt waarbinnen de vele organisaties van houders van gezelschaps- en hobbydieren hun inbreng konden hebben. Verder wilde ze sturing vanuit de sector in het streven naar de borging van het welzijn van gehouden dieren. Het ministerie stelde hiervoor tot en met 2010 een jaarlijkse subsidie ter beschikking.

Daarna kregen we te maken met een gewijzigde opstelling van uw ministerie en kwamen we terecht in het proces dat wordt beschreven in de klacht aan EZ van 15 februari 2017. Na de afhandelingsbrief van minister Kamp van 1 juni 2017 hebben wij onze vervolgstap gezet, we hebben een klacht neergelegd bij de Nationale Ombudsman. Ik sluit die klacht bij zodat u over alle informatie beschikt in dit nog steeds voortgaande proces, ik neem aan dat u de bijlagen daarbij al in bezit hebt.

PVH is en blijft de organisatie die zich, liefst in nauwe samenwerking met uw directie, in wil zetten voor de borging van het welzijn van gezelschaps- en hobbydieren. Er is echter één hele strikte voorwaarde voor die samenwerking, dat kan wat ons betreft slechts binnen de geldende wet- en regelgeving. En daar ging het mis bij de pogingen tot instelling van de Positieflijst, zo heeft ook het CBb in haar uitspraken van 28 maart 2017 bevestigd.

Dus ja, wij willen graag met u werken aan het herstel van de relatie en dit onaangename verleden achter ons laten. Maar er zullen wat bijstellingen moeten plaatsvinden in het deel van het proces waarover u zeggenschap hebt. Zo niet, dan wordt het 'oude wijn in nieuwe zakken', dan eindigen we opnieuw bij de bestuursrechter na een periode van frustraties bij u en bij ons.

Wellicht mag ik nog een verzoek bij u neerleggen. Bij het kennismakingsgesprek met uw voorganger, Henri Kool, nam de behandelend ambtenaar deel aan het gesprek. Gezien de voorgeschiedenis, gezien het feit dat hij door zijn handelswijze een wezenlijk deel van ons probleem is geworden, zouden wij het op prijs stellen dit oriënterend gesprek buiten zijn aanwezigheid te voeren. Mocht u anders besluiten, dan respecteren wij dat. Het zal ons er niet van weerhouden onze ervaringen en standpunten te benoemen. Maar daarmee wordt het in een welles-nietes-sfeer een voortzetting van het verleden in plaats van een open gedachtewisseling over kansen voor de toekomst.

Met vriendelijke groet,

Ed Gubbels.

Ir. Ed.J.Gubbels

Secretaris PVH

www.huisdieren.nu