

Notitie op hoofdlijnen van het gesprek bij LNV over de voortgang van het proces Samenstellen van positieflijsten

datum: 21 november 2017

nummer: 2017-11-21

Aanwezigen:

Mevr. Lieke Hendrix	LNV, directeur DAD
Hr. André Timmer	LNV, projectleider positieflijsten
Hr. Ed Gubbels	PVH, secretaris
Hr. Jan Boonstra	PVH, Vz Wg R&A (opsteller notitie)

Distributie: bestuursleden PVH, Erna Philippi

1. Opening en welkom

Lieke Hendrix opent en heet een ieder welkom. Bij LNV is men bezig met de ontvlechting van LNV met EZ.

Er volgt een introductieronde waarbij iedereen zich kort voorstelt.

2. Verleden

We kijken terug naar het verleden rond het samenstellen van de positieflijsten. Ed Gubbels geeft een overzicht vanaf de Stichting Welzijn Gezelschapsdieren tot en met de samenstelling van de positieflijsten. Daarbij de aanvankelijke samenwerking met PVH, waarbij Gidsen goede praktijken en enige subsidiëring aan de orde waren. Ook de perikelen vanaf 2010 rond de positieflijsten werden aangesneden. Ze willen niets met dat verleden, de blik moet vooral gericht zijn op de toekomst.

3. Toekomst

Geschetst worden de voorlopige contouren van het nieuwe proces van samenstellen van positieflijsten:

LNV denkt alle soorten (voorlopig de zoogdieren) op een lat te kunnen zetten van laag risico (door iedereen te houden) naar hoog risico voor het welzijn (niet te houden). De politiek moet dan ergens op deze lat een knip zetten van categorieën van door een ieder te houden tot niet te houden en evt. gradaties daartussen. Deze categorieën zijn nog niet duidelijk gedefinieerd. Gestreefd wordt naar een vereenvoudigd systeem. Gevraagd naar een eventueel systeem met ontheffingen, dat is duur. Men wil zo min mogelijk ontheffingen verlenen.

Aan dit systeem worden beleidsregels ontleend. Deze staan open voor consultatie. Aan de hand van de beleidsregels worden de soorten getoetst door een adviescommissie.

Het commentaar wordt verwerkt in een te nemen besluit, waartegen zienswijzen open staan. Uiteindelijk resultaat is een lijst van soorten in volgorde van risico en een besluit over in welke categorie welke soort is ondergebracht.

Veel concreets over de methode is nog niet bekend omdat een adviescommissie hieraan nog werkt. Een resultaat van die commissie wordt eind februari 2018 verwacht. Een andere adviescommissie gaat adviseren over de toelating van soorten.

Gevraagd naar de samenstelling van de adviescommissie, die kon men nog niet geven.

Gevraagd naar periodiek overleg over het proces met de stakeholders, zoals destijds het bestuurlijk overleg, dat gaat er niet komen.

N.B. Gevraagd naar de positie van hr. Paul Bours, deze werd als inhoudelijk beleidsadviseur in dit nieuwe proces genoemd, hij heeft dus nog een positie in het proces.

4. Appreciatie van wetgeving en recente jurisprudentie door LNV

Eenzijds erkent LNV het belang van wet- en regelgeving, zoals het Andibel-arrest en de recente uitspraken van het CBb. Anderzijds is er een politieke en maatschappelijke opdracht (Regeerakkoord 3.4 "...Er komt een aangepaste regeling van de positieflijst van toegestane huisdieren.")

We voelden geen pijn bij LNV over de recente CBb-uitspraken. Ze gaven aan dat hun juristen hadden verteld dat ze met een marginale aanpassing hun Positieflijsten konden realiseren. André Timmer liet weten dat hij verder geen belangstelling had voor het verleden, hij sprak alleen maar zijn teleurstelling uit over het feit dat PVH roet in het eten gooide en wilde weten hoe wij ons zouden gaan opstellen. Hij wilde de blik op de toekomst richten.

5. Appreciatie van het verleden met PVH

PVH heeft in dit gesprek herhaaldelijk de randvoorwaarden voor dit proces aangegeven zoals het eerder genoemde Andibel-arrest en de recente uitspraken van het CBb. LNV had er pijn aan en heeft er geen begrip voor dat PVH ondanks deelname aan het proces toch naar de rechter is gestapt. Er was geen begrip voor het gevoel van PVH destijds niet te worden gehoord.

6. Onze appreciatie

LNV lijkt te zeggen wel rekening te houden met het Andibel-arrest en de jurisprudentie, maar lijkt toch liever pragmatisch aan de gang te willen. Het systeem moet eenvoudiger dan de voorgaande keer. De indruk ontstaat dat ze weer ongeveer hetzelfde willen gaan doen, dat echter nu wetenschappers mogen gaan veronderstellen welke welzijnsrisico's er zouden kunnen zijn en dat de maatschappelijke partijen daar geen rol meer in hebben. Er komt dan ook alleen maar bilateraal overleg met de stakeholders zodra LNV dat nuttig acht. Verder mag PVH, net als ieder ander, reageren op de internetconsultaties.

7. Ontmoedigend

In het gesprek kwam er geen enkel moment waarop LNV aangaf dat hun mensen misschien iets niet zo goed hadden gedaan. Er was alleen de boosheid en ergernis, tactisch verpakt als 'teleurstelling', dat PVH hun goede werken had verziekt met de gang naar de bestuursrechter. Eigenlijk wilden ze alleen maar weten wat wij in het vervolgproces gingen doen en hoopten ze ons moreel onder druk te zetten. We hebben aangegeven dat wij, net als in het verleden, in alle fasen van het proces naar eer en geweten zouden aangeven wat wij vinden van hun voorstellen. Ze hebben nu de ambitie om de Positieflijst razendsnel (binnen een jaar?) in te voeren, niet alleen voor zoogdieren, maar direct aansluitend ook voor vogels en herpeten.