



Overleg op 15 mei 2018 op uitnodiging van LNV met André Timmer en Bernadette Regeer.

Namens PVH Cathrienke Brandt, Ed.J.Gubbels.

Tijdelijke vrijstelling voor het houden van niet-beoordeelde zoogdiersoorten: André Timmer wijst op de nieuwe regeling in het Staatsblad, gehouden zoogdiersoorten die niet op de lijst van 1 februari 2015 staan, kunnen bij LNV worden aangemeld en zullen ook worden beoordeeld.

Systematiek voor het beoordelen van soorten: LNV hoopt eind juli de systematiek aan de sector te kunnen voorleggen. Pas na die consultatieronde start het feitelijke beoordelingsproces. Het zou me verbazen als we dit jaar nog een volgende Positieflijst krijgen voorgelegd.

Samenstelling van de commissie, de PAC: in november, bij de kennismaking met de nieuw ambtenaren op dit dossier, hebben we gevraagd naar de samenstelling van de 'wetenschappelijke' commissie die momenteel over de systematiek nadenkt. Men wilde die toe niet geven. bij navraag vandaag wist Timmer niet of hij die commissie wel zou noemen, hij zou het intern overleggen en we zouden er van horen.

Een uitdaging (gewoon een probleem dus eigenlijk): de reden voor het overleg was dat ze bedacht hadden dat er, behalve ècht vrij te houden en ècht te verbieden diersoorten, ook soorten zijn die door deskundige houders goed gehouden kunnen worden. De vraag aan de sector is of die dat wil oppakken en een regeling wil bedenken (met inspanningen van de verenigingen, hun bestuurders dus) die voor LNV géén geld kost. Het zou betekenen dat er voor een deel van de soorten in die midden-categorie voor de deskundige houders vrijstellingen worden verleend. De vraag is op basis waarvan? Het naleven van houderijvoorschriften? Of alleen maar het naleven van de door de commissie opgebrachte maatregelen ter vermijding van pijnpunten?

Die wondermooie gedachte werd geboren toen ze nadachten over ontheffingen. Ze hebben zich gerealiseerd dat er erg veel aanvragen komen en dat ze een kostbaar apparaat moeten optuigen om al die aanvragen af te handelen.

Ik heb laten weten dat dit een oneerbaar voorstel van de minister is, je vraagt van de burger overheidstaken uit te voeren (iets regelen en verantwoordelijk zijn voor de naleving van de regeling) en geeft daarbij geen geld. Pakken we het niet op, dan wordt het een soort van 'eigen schuld, dikke bult', dan worden de soorten in die midden-categorie gewoon verboden. (*"we zoeken naar een betaalbare Positieflijst, het mag niet te veel kosten"*).

We hebben dit gesprek overigens al eerder gevoerd, begin 2014 in het kader van de Positieflijst 2.0 bracht Hans Hopster allemaal wilde gedachten over wat de sector zou moeten regelen en controleren. Onderdeel van het plan was dat leden van verenigingen dan mogelijk een vrijstelling kregen, immers zij

waren actief bezig met (bij)scholing. Ik heb er nog op gewezen dat je in je privé bestedingspatroon pas iets gaat doen als je het ook kunt betalen.

We hebben aangegeven allerlei zaken in het kader van de borging van dierenwelzijn te willen en te kunnen, maar dan zou het ministerie financieel bij moeten springen. Geen denken aan, voor een eenmalig project heb je een kansje, structurele financiering zit er zeker niet in. Het kan nuttig zijn eens te ordenen wie er wel allemaal structurele subsidie krijgen.

Bovendien, aan al dat 'geleuter over dierenwelzijn' hebben ze geen boodschap. Cathrienke hamerde hardnekkig op dit thema, en de beide ambtenaren gingen er beleefd nauwelijks op in. De politiek heeft besloten dat er een Positieflijst komt en dus komt die er. Zowel André Timmer als Bernadette Regeer menen dat de huidige aanpak tot succes leidt. En als je wat anders wilt, dan ga je maar met de politiek praten, zij regelen alleen maar dat die Positieflijst er komt. André Timmer verwoordde dat met 'wij zijn loyale werknemers, het staat in het regeerakkoord, dus wij gaan het doen'.

Mijn voorstel aan het bestuur: Voordat we de voorstellen 'in de groep' gooien bij onze achterban en geconfronteerd worden met allerlei opportunisten die voor zichzelf een voordeeltje en voor hun ego een hoofdrol zien, zou ik van Erna willen horen binnen welke kaders we kunnen opereren.

Ik ben er vast van overtuigd dat ook de volgende Positieflijst weer sneuvelt bij de bestuursrechter, tot het zover is, hebben we geen schijn van kans op enig constructief overleg bij LNV. Ze zijn met z'n allen in de ban van de overtuiging dat ze het deze keer helemaal gaan maken.

Voor ons is het zaak om de hele ongein van vandaag op een tactisch verantwoorde wijze terzijde te schuiven. Eventueel LNV aan het lijntje te houden tot na de bestuursrechter.