



Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Betreft: Uw antwoord op onze klacht over foute voorlichting door u (brief 1 van 3)**

Otterlo, 22 november 2018

Geachte mevrouw Schouten,

Bij deze teken ik namens PVH bezwaar aan tegen het gestelde in uw antwoord van 7 november 2018 op onze klacht van 24 augustus 2018 (betreffende foute voorlichting van de dierhouders gedurende anderhalf jaar). Ik licht dit toe:

- U laat weten dat u de klacht niet als officiële klacht te behandelen in de zin van het Algemeen Burgerlijk Wetboek. De reden daarvoor is dat wij niet hebben aangegeven welke afdeling of medewerker zich volgens ons niet correct heeft gedragen. U ziet over het hoofd dat de klacht tegen u is gericht. U bent er in laatste instantie verantwoordelijk voor dat er gedurende de periode van meer dan anderhalf jaar door uw ministerie foute informatie werd verspreid (zie bijlage) en dus eigenlijk, wat ons betreft, u zoekt het maar uit. Die foute informatie werd ook na onze klacht nog twee maanden op uw website gehandhaafd, wij nemen u dat bijzonder kwalijk.
- We komen met uw verhaal in een nogal schimmig spel terecht. Bij eerdere gelegenheden kregen we telkens weer te horen dat ambtenaren niet aanspreekbaar en afrekenbaar zijn op hun handelen. Wie klachten heeft moet maar bij de politieke leiding van het ministerie te biecht. Die politieke leiding kregen wij overigens in dit hele proces sinds 2008 nooit te spreken, dat regelden die ambtenaren dan wel weer. Ik kan u slechts melden dat het niet meevalt een burger te zijn die gehoord wil worden. Maar, dat zeg ik u toe, we blijven moedig proberen.
- Voor ons zijn er twee zaken van belang. Allereerst verlangen wij dat uw ministerie fair om gaat met de burger en hem, ook na de zeperds die u bij de bestuursrechter incasseert, telkens weer correct voorlicht. Verder zouden wij willen begrijpen hoe dit kon gebeuren. Wij hopen daarbij overtuiging te krijgen dat het hier niet gaat om ambtenaren die het best wel lekker vinden om dierhouders op het verkeerde been te zetten, dat het gewoon gaat om menselijke vergissingen.
- In een eerder mailcontact op 14 september 2018 met uw Projectleider Positieflijst, de heer ██████████\*, heb ik al aangegeven dat allerlei boerenslimheid van uw juristen niets oplost, het rekt alleen maar wat tijd. De dag daarna zijn wij er nog steeds en onze problemen ook, die gaan niet weg van kleine ambtelijk-juridische geluksmomentjes.

Wij hopen nog steeds op een constructief overleg met u over de mogelijkheden en beperkingen van de politieke wens om tot een Positieflijst te komen. Het zou de eerste keer zijn dat er een dergelijk gesprek plaatsvindt sinds uw ambtenaren in 2008 dit project opnieuw oppakten en zij in hun reacties naar ons toe nooit verder kwamen dan “de politiek heeft het besloten, bevel is bevel”.

- Kennelijk verwacht u van ons dat wij zelf op zoek gaan naar de medewerker of de afdeling die fouten maakte in dit voorlichtingsproces. Wij doen dit met enige tegenzin, wij hadden gehoopt dat u ons probleem ruimhartig zou oppakken en oplossen, maar oké, het is niet anders. In een separaat Wob-verzoek zullen wij de informatie opvragen die wij daarvoor nodig hebben.

Om uw en ons leven een beetje overzichtelijk te houden, geven wij onze reactie op uw schrijven in een aantal thema-gerichte brieven. We willen niet dat er thema's onderbelicht blijven in de heftigheid van de reacties op andere thema's.

Met vriendelijke groet,

Ed Gubbels.

Ir. Ed.J.Gubbels  
Secretaris PVH  
[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)

\* Ter bescherming van de privacy van de betreffende ambtenaar hebben wij zijn naam afgeschermd en voorzien van een zwart balkje.