



Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Betreft: Uw toelichting n.a.v. uw foute voorlichting (brief 3 van 3)**

Otterlo, 22 november 2018

Geachte mevrouw Schouten,

In uw toelichting zegt u dat informatie die naar de Kamer is verzonden beschikbaar moet blijven op de website Rijksoverheid.nl zodat een ieder terug kan vinden hoe de besluitvorming tot stand kwam. Dat geldt daarmee ook voor het voorgenomen besluit van 31 januari 2017.

Op zich lijkt dat een slagvast verhaal. Ja, de historie moet traceerbaar en reconstrueerbaar worden vastgelegd. Voor het voorgenomen besluit van 31 januari 2017 regelt u dat. Waar het de conclusies van de bestuursrechter betreft, lijkt u wat minder strikt. Nadat uw voorgenomen besluit op 28 maart 2017 door de bestuursrechter naar de prullenbak werd verwezen, zag u geen enkele aanleiding om de dwingende formulering in de bijgevoegde screenshot te herzien. Er werd geen enkel voorbehoud gemaakt, u bleef op een publiek toegankelijke webpagina glashard beweren dat de soorten in de daar gepresenteerde lijst vanaf 1 juli 2017 verboden zijn. Daarmee verspreidde u willens en wetens onjuiste informatie.

Twee maanden na onze klachtenbrief (van 24 augustus 2018) bleek het eind oktober alsnog mogelijk om de betreffende dwingende webpagina te verwijderen en op andere wijze naar uw bestuursgeschiedenis te verwijzen. Het voorgenomen besluit en daarbij horende lijsten blijven 'ergens op uw server' bewaard voor het nageslacht. Het is ons niet duidelijk waarom u 'zo lang mogelijk' gewacht hebt voordat u die ene pertinent onjuiste en meest-storende webpagina verwijderde of aanpaste.

Kan dat een kwestie zijn van 'nog even traineren'? Of zijn het misschien toch alleen maar van die kleine menselijke foutjes die we voorbij zien komen bij ambtenaren die 'gewoon hun werk' doen? Voor die laatste veronderstelling vinden we weinig feitelijke ondersteuning: als je op 24 augustus op een link met een 'erg foute' bewering wordt gewezen, ga je daarna niet tot eind oktober (twee maanden) zitten wachten voordat je dit repareert. Het woord 'integriteit' dringt zich op.

Vooralsnog ligt onze klacht op uw bord. Mogelijk dat de resultaten die het Wob-verzoek opleveren een heel ander licht op de zaak werpen en dat wij bij u terugkomen met een klacht tegen een van uw ambtenaren of tegen een dienst die onjuist handelde. En dan nog, de vraag blijft natuurlijk of het u minder verantwoordelijk maakt nadat wij er achter zijn gekomen wie binnen uw ministerie in de fout ging. Het blijft een raar verhaal.

Met vriendelijke groet,

Ed Gubbels.

Ir. Ed.J.Gubbels  
Secretaris PVH  
[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)