

Verslag hoorzitting 13 februari 2019

Tijd: 13:00 – 14:00 uur

Aanwezig:

- Dhr. Wilhelm en dhr. Gubbels – Stichting Platform Verantwoord Huisdierenbezit (PVH)
 - Hoorcommissie ministerie van LNV: M.H. Mossink (klachtbehandelaar), J. de Bruijne en E.S. van Nass
-

- De klachtbehandelaar geeft een toelichting op de procedure van de klachtbehandeling.
- Na een voorstelronde wordt door PVH ingegaan op de achtergrond van de klachtbrief en het contact met het ministerie van LNV tot dusver over de positieflijst. Gesproken wordt over hoe de positieflijsten tot stand zijn gekomen. De hoorcommissie geeft aan het te waarderen om deze context te horen. De hoorcommissie licht toe dat in de behandeling van deze zaak zal worden toegespitst op de specifieke klacht en niet zal worden ingegaan op het inhoudelijke dispuut tussen LNV en PVH over de totstandkoming van de positieflijst.
- De klacht wordt als volgt toegelicht:
 - In 2017 is een derde positieflijst afgerond. Ondanks dat er een rechtszaak liep bij de bestuursrechter over de positieflijst, heeft het ministerie van LNV ervoor gekozen de positieflijst te publiceren op verschillende overheidswebsites. Na de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven op 28 maart 2017 werd de informatie op de overheidswebsites een jaar lang niet aangepast. Er werd geen disclaimer toegevoegd aan het document van de positieflijst. Op 24 augustus 2018 heeft PVH daarom een brief gestuurd aan de minister van LNV om haar hierop te wijzen. PVH geeft aan de indruk te hebben dat er na het sturen van deze brief niks gebeurde met hun signaal. Vanuit het ministerie werd op 7 november 2018 gereageerd op de brief van 24 augustus 2018. In deze brief werd aangegeven dat de informatie op de websites Rijksoverheid.nl en RVO.nl is aangepast. PVH geeft aan dat echter na twee maanden nog onjuiste informatie op de websites stond. Op 22 november 2018 stuurde PVH daarom nog een brief aan de minister.
 - Een ander onderdeel van de klacht die de PVH tijdens het gesprek toelicht, heeft betrekking op de volgende passage uit de brief van de minister van 7 november 2018: *“Uw brief is, vanuit de inhoud van de brief, niet behandeld als zijnde een officiële klacht conform het Algemeen burgerlijk wetboek en bijbehorende procedure. Voor deze procedure is vereist dat in de brief kenbaar is gemaakt welk onderdeel of welke medewerker van de Rijksoverheid zich in een bepaalde concrete aangelegenheid jegens PVH naar uw inzicht niet correct heeft gedragen. In uw brief is dat niet het geval, waarmee gekozen is voor inhoudelijke beantwoording.”* PVH geeft aan dit **verwarrend** te vinden, omdat eerder juist aan hen is aangegeven dat een klachtbrief aan de top van het ministerie gestuurd moest worden. Hetgeen PVH nu heeft gedaan. Aangezien wordt genoemd in de brief dat duidelijk moet zijn om wie de klacht gaat, heeft PVH een Wob-verzoek ingediend om hierachter te komen. PVH geeft aan dat voor hen nu onduidelijk is wanneer en aan wie een klacht moet worden gericht en dat zij hier graag duidelijkheid over willen krijgen.
- De heren Gubbels en Wilhelm geven aan het spijtig te vinden dat niet in een brief is toegegeven dat de informatie inderdaad foutief op de website stond dan wel heeft gestaan en daarvoor excuses is aangeboden. Daarnaast wordt aangegeven dat de klacht geen betrekking heeft op Kamerbrieven die blijven staan op overheidswebsites.
- De heren Wilhelm en Gubbels geven aan het gevoel te hebben dat het ministerie van LNV niet met de PVH wil samenwerken. Ze hopen dat de samenwerking in de toekomst weer beter wordt. Een goede samenwerking was bij de oprichting van PVH de insteek.

- De heren Wilhelm en Gubbels geven aan dat er in december nog een brief is gestuurd aan de secretaris-generaal van LNV, waarin ook het aanbod is gedaan om in gesprek te gaan om de lucht te klaren. PVH heeft op deze brief nog geen reactie ontvangen.
- De klachtbehandelaar licht toe dat na deze hoorzitting verschillende ambtenaren zullen worden gehoord die betrokken zijn geweest bij de betreffende klacht. Vervolgens zal een klachtafhandelingsbrief worden opgesteld. Deze zal worden verstuurd door M.H. Mossink namens de minister van LNV. Aan deze brief zullen de verslagen van de verschillende hoorzittingen worden gehecht. Daarna is de interne klachtenprocedure afgerond.
- Indien de heren Gubbels en Wilhelm niet tevreden zijn over de interne klachtbehandeling door LNV, bestaat voor hen de mogelijkheid om de klacht binnen het jaar voor te leggen aan de Nationale ombudsman.