



Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Klacht wegens het onjuist informeren van de burger
betreffende de Positieflijst Zoogdieren

Otterlo, 24 augustus 2018

Geachte mevrouw Schouten,

Bij deze dien ik bij u een klacht in wegens de voort durende onjuiste informatie die u via de website www.rijksoverheid.nl/ verspreidt. Het betreft incorrecte informatie over de huidige stand van zaken aangaande de Positieflijst Zoogdieren:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn/documenten/publicaties/2017/01/30/positieflijst-%E2%80%98aangewezen-diersoorten%E2%80%99>

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/dierenwelzijn/documenten/publicaties/2017/01/30/positieflijst-%E2%80%98niet-aangewezen-diersoorten%E2%80%99>

Op 28 maart 2017 oordeelde het College van Beroep voor het bedrijfsleven (het CBb) dat de door uw medewerkers bedachte procedure voor het opstellen van de Positieflijst Zoogdieren op nogal wat essentiële punten juridisch tekort schiet. Daarmee eindigde de zoveelste poging om tot een Positieflijst te komen.

De enige soort die met recht op de lijst staat, is het konijn. Het CBb oordeelde dat u het konijn in tabel 2 moet opnemen, het is een soort waarvoor u houderij-eisen moet vaststellen. Alle overige soorten kunt u schrappen, ze werden op de lijsten geplaatst op basis van een politiek-geïnspireerde methode die in juridische zin ernstig rammelde.

Een vergelijkbaar probleem zien we bij de actuele versie van de “Regeling houders van dieren” (<http://wetten.overheid.nl/BWBR0035248>). Daarin werd door u na lang aarzelen (op last van de rechter) het konijn in tabel 2 opgenomen en werd het houdverbod van soorten van de genera *Muntiacus* en *Mazama* geschrapt. Wat echter bleef, waren de in tabel 2 ondergebrachte ‘onder voorwaarden te houden soorten’ die bij de vaststelling van de Positieflijst van 2015 werden aangewezen. Ook hier gaat het om een lijst die voortkomt uit de genoemde juridisch tekortschietende (en dus illegale) methodiek.

Het is overigens best wel verrassend dat de RVO uw Regeling negeert, kennelijk heeft de overheid ruimte voor meer dan één werkelijkheid, tenzij er natuurlijk sprake is van ‘gewone’ (onbedoelde) chaos.

We zijn nu bijna anderhalf jaar verder en worden nog steeds geconfronteerd met dierhouders en opleidingsinstituten die menen dat je als burger de informatie van de Rijksoverheid moet kunnen vertrouwen. Het tegendeel blijkt. U suggereert de rechtmatigheid van een “Regeling houders van dieren” met daarin resultaten van een door de rechter ongeldig verklaarde gebruikte beoordelingsmethode uit 2015. U vindt het blijkbaar ook geen probleem om op uw voorlichtingswebsite te beweren dat de versie van 30 januari 2017 nog steeds geldt. En dat de RVO wat anders dan de officiële Regeling uitdraagt, daar lijkt ook al niemand mee te zitten.

Argeloze burgers die niet bekend zijn met de reeks van mislukte pogingen van uw ministerie om (in strijd met de Europese wetgeving) deze regeling erdoor te drukken, worden daarmee gehinderd en geschaad in hun belangen.

We konden er nog enig begrip voor opbrengen dat uw voorgangers, de PvdA-staatssecretarissen Dijkzema en van Dam, er wat moeite mee hadden om de Regeling en de websites te laten opschonen. Het was in 2017, na de mislukkingen van 2013 en 2015, alweer hun derde poging om, ondanks de strikte en kostbare eisen die de wet daaraan stelt, hun politieke wensdromen een beetje goedkoop te verwezenlijken.

Nu, na uw aantreden, zijn we in een volgende fase beland en zijn we de periode van inlevingsvermogen en begrip voorbij. Wij rekenen er dan ook op dat u (uw partij) de burgers onverkort fair behandelt, dat u ze niet op het verkeerde been zet met de desinformatie die uw voorgangers alleen maar lieten staan om hun afgang nog enigszins aan het zicht te onttrekken bij het grote publiek.

Zaken zoals het verstrekken van desinformatie zijn tekenend voor de wijze waarop uw ministerie de betreffende groep dierhouders behandelt sinds de start van dit proces in 2008. Uw ambtenaren gingen op pad om de sector te ruimen, ze hadden in alle opzichten maling aan de groep mensen die hierdoor zou worden gedupeerd. Met uw aantreden is de tijd wellicht ook rijp om enig moreel niveau te introduceren in het overheidsoptreden in dit proces.

Wij verwachten van u een helder besluit waarin u laat weten dat u de burgers per zo spoedig mogelijk correct gaat informeren over de actuele status van de Positieflijst.

Met vriendelijke groet,

Ir. Ed.J.Gubbels
Secretaris PVH
www.huisdieren.nu