



Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Betreft: Wob-verzoek foute info Positieflijst Zoogdieren (brief 2 van 3)

Otterlo, 22 november 2018

Geachte mevrouw Schouten,

Nadat wij op 24 augustus 2018 de klacht bij u neerlegden over de anderhalf jaar voort durende verspreiding van onjuiste informatie via uw websites, bleek u in uw antwoordbrief van 7 november 2018 van mening te zijn dat het onze taak is uit te zoeken wie in uw ministerie mogelijk fouten heeft gemaakt. Kennelijk hebt u daar geen zicht op, doen uw ambtenaren daar een beetje vaag over.

Bij ons speelt de vraag hoe dit in een goed-functionerend (?) overheidsbedrijf zo uit de hand kan lopen. Wij begrijpen dat niet. Tenzij er natuurlijk sprake is van het gericht negeren, wellicht zelfs tegenwerken, van een groep burgers die politiek in ongenade viel.

We gaan daar niet van uit. Temeer niet omdat minister Kamp op 1 juni 2017 in zijn afhandelingsbrief naar aanleiding van onze klacht van 15 februari 2017 (met ruim 200 bijlagen) liet weten dat er niets aan de hand was, dat iedereen 'gewoon zijn werk deed'. Dus dat moet helemaal goed zitten. Neemt niet weg dat het hier gesignaleerde probleem er desondanks ligt.

Ik verzoek u om, in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), mij de navolgende documenten te doen toekomen:

1. De in- en externe adviezen die ten grondslag lagen aan het door de staatssecretaris genomen besluit om per 1 juli 2017 sommige zoogdiersoorten toe te laten en andere te verbieden. Het gaat om het proces nadat de PAC haar advies had uitgebracht. Met name ook de gedachtewisselingen en aanbevelingen daarover met vertegenwoordigers van de betrokken antidietherouderij-organisaties zoals Dierenbescherming en stichting AAP.
2. De feitelijk toegepaste criteria en overwegingen bij het besluit waarbij de lijsten met wel en niet toegelaten zoogdiersoorten van 30 januari 2017 werden vastgesteld.
3. De documenten die betrekking hebben op het besluit om de bedoelde lijsten reeds op 30 januari 2017 op de RVO-website te publiceren, vijf maanden vooruitlopend op het voorgenomen in werking treden van de verboden.

4. Kennelijk kwamen uw mensen (de jurist ██████████* en uw beleidsmedewerker ██████████*) in jubelstemming terug van de zitting van het CBb op 16 november 2016 waarin de procedure en de systematiek voor de Positieflijst op juridische integriteit werden beoordeeld. Wij zouden willen beschikken over de documenten die betrekking hebben op de interne verslaggeving en evaluatie van de resultaten van deze rechtszitting.
5. De documenten die betrekking hebben op het besluit om niet eerst het oordeel van de rechter af te wachten na de zitting van het CBb op 16 november 2016 waarin systematiek achter de Positieflijsten van 2015 en 2017 werd beoordeeld (en afgeschoten) en al op 30 januari 2017 het voorgenomen verbod van 1 juli daaropvolgend te publiceren.
6. Documenten over acties en besluiten die ertoe hebben geleid dat de betreffende informatie tot twee maanden na onze klachtenbrief (tot eind oktober 2018) op de RVO-website werd gehandhaafd, ondanks dat het CBb al op 28 maart 2017 concludeerde dat de wettelijke basis daarvoor ontbreekt.
7. De documenten waaruit blijkt dat de beleidsdirectie DAD, eventueel een andere partij namens haar, alle betrokken geledingen tot en met de handhavers in het veld, adequaat heeft geïnformeerd over consequenties van de uitspraken van het CBb van 28 maart 2017.

Aan de hand van de relevante documenten hopen wij te kunnen begrijpen hoe het zo ver kon komen dat onze dierhouders, meer dan anderhalf jaar na datum, nog steeds geconfronteerd werden met beweringen over houderijverboden die geen enkele wettelijke grondslag hebben. En uiteraard, we zijn op zoek naar de ambtenaar of de afdeling binnen uw ministerie die daarvoor verantwoordelijk is.

Met vriendelijke groet,

Ed Gubbels.

Ir. Ed.J.Gubbels
Secretaris PVH
www.huisdieren.nu

* Ter bescherming van de privacy van de betreffende ambtenaren hebben wij hun namen afgeschermd en voorzien van een zwart balkje.