



Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Betreft: Wob-verzoek kosten Positieflijst**

Otterlo, 28 november 2018

Geachte mevrouw Schouten,

Bij de eerdere brieven aan u realiseerden wij ons dat er iets jubileum-achtigs aan de hand is. Ruim tien jaar geleden (op 19 juni 2008) legde het Europese Hof in haar Andibel-arrest de spelregels voor nationale overheden vast voor het instellen van Positieflijsten. Omdat het om inbreuk op het vrije verkeer van goederen gaat, zijn de eisen die het Hof stelt zwaar en daardoor kostbaar. Slechts op basis van de resultaten van gedegen wetenschappelijke onderzoek kunt u voor een diersoort beperkingen opleggen. Daarmee worden de Positieflijsten voor te houden dieren, zoals sommigen in de Tweede Kamer die willen, onhaalbaar (eigenlijk vooral onbetaalbaar).

Uw directie DAD meende dat anders te kunnen zien. Ze probeerde een goedkope manier te verzinnen om uitvoering te geven aan de politieke wens om Positieflijsten in te stellen. Dat daarvoor een nogal creatieve interpretatie van het Andibel-arrest nodig was, leek hen geen probleem. En dus leidde dat tot mislukkingen. Dit met name omdat de Bestuursrechter (met ons) van mening bleek dat de geldende wet- en regelgeving leidend is en dat ook de daarop gebaseerde jurisprudentie toch wel relevant is.

Nu, tien jaren later, zouden wij inzicht willen hebben in hoeveel gemeenschapsgeld uw ministerie sinds 2008 inmiddels heeft besteed aan haar pogingen om het gestelde in het Andibel-arrest te omzeilen. Vandaar dat wij, onder verwijzing naar de Wet openbaarheid bestuur (Wob), over alle documenten zouden willen beschikken die inzicht verschaffen in de sinds juni 2008 gemaakte kosten. Om u ter wille te zijn sommen wij alvast een aantal aandachtspunten voor u op. Let wel, het is geen uitputtende opsomming, het gaat slechts om een aantal voorbeelden van bijdragen in de kosten.

- U hebt contracten gesloten met de WUR die tot een reeks van rapporten leidden (onder andere de rapporten 345, 408, 516, 545, 701 en 201205). Deze rapporten betreffen de Positieflijst Zoogdieren. Wij hebben belangstelling voor alle documenten (inclusief de verslagen van uw overleg daarover met de WUR) betreffende de financiële consequenties van deze acties.
- De beleidsdirectie DAD heeft in september 2013 een zestal werkgroepen ingesteld die alvast de ruiming van de sector gingen voorbereiden. Er werden door ambtenaren (beleidsdirectie DAD,

Juridische Zaken, de Dienst Regelingen, de NVWA, de Dierenpolitie, de PR-afdeling van uw ministerie en de mede door u gefinancierde clubs LID en LICG) flink wat uren besteed. De resultaten verdwenen daarna, samen met de Positieflijst 2013, in de prullenbak.

- U liet de WUR tussentijds alvast een onderzoek verrichten naar de mogelijkheden om een Positieflijst voor vogels en voor reptielen op te stellen (rapport 851).
- Ter voorbereiding van de Positieflijst 2015 benoemde u de PEC en de PAC. Voor dit project werden gedurende vele maanden mankracht en voorzieningen ingehuurd bij en via de WUR en gingen betaalde meedenkers aan het werk.
- Intussen zette u ook al de werkzaamheden voor de Positieflijst 2017 in gang. Er zijn vast wel documenten waaruit blijkt welke kosten met deze vervolgoopdracht gemoeid zijn.
- En sinds kort ligt er alweer een volgende beoordelingsmethode (voor de versie 2019 in uw reeks pogingen), het werkstuk van een volgende dure commissie die inmiddels meer dan een jaar aan de slag is. Welke kosten bracht het instellen, optuigen en functioneren van deze commissie (de WAC) met zich mee?
- Dit alles moest natuurlijk ook worden gecoacht. Gedurende de periode van zowat tien jaren hebt u (in hoofdzaak vanuit uw directie DAD) mankracht ingezet om tot de Positieflijst te komen. De bestede uren en de daarbij behorende kosten, zullen uit uw administratie op te halen zijn.

Er zijn vast nog meer zaken, die wij over het hoofd zien. We laten het graag aan u over om een volledig financieel beeld neer te zetten. U begrijpt, we laten de kosten vanaf 1992 (toewerkend naar de mislukte Positieflijst van 2006) voor nu nog maar even buiten beschouwing.

We hebben als sector meer dan vijfduizend manuren en vele tienduizenden euro's aan juridische kosten moeten besteden in het verweer tegen uw inspanningen om het Andibel-arrest te omzeilen. We gaan er van uit dat de belastingbetaler, sinds het Andibel-arrest in 2008 van kracht werd, een veelvoud van dat bedrag heeft moeten opbrengen om uw beleidsdirectie DAD in 2013, 2015, 2017 en nu weer met de aanloop naar de versie 2019, in de gelegenheid te stellen telkens nieuwe pogingen te ondernemen.

Met vriendelijke groet,

Ed Gubbels.

Ir. Ed.J.Gubbels  
Secretaris PVH  
[www.huisdieren.nu](http://www.huisdieren.nu)