



Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Betreft: Wob-verzoek aangaande de commissie WAP, de commissie die de systematiek voor het vaststellen van Positieflijsten ontwikkelde.

Otterlo, 4 december 2018

Geachte mevrouw Schouten,

Nadat het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBB) op 28 maart 2017 uw beoordelingsprocedure voor de Positieflijst ongeldig verklaarde, hebt u een commissie benoemd die dit probleem voor eens en voor altijd gaat oplossen (de WAP). Er werd meer dan een jaar gewerkt aan een nieuwe methodiek waarvan uw ambtenaren met stelligheid beweerden dat die dit keer wél aan de geldende wet- en regelgeving zou gaan voldoen.

De indruk is ontstaan dat u in dit proces liever afziet van transparantie. Op 21 november 2017, bij onze eerste kennismaking met uw nieuwe directeur DAD, vernamen we van uw Projectleider Positieflijsten dat u het beter achtte de commissie 'in stilte' te laten broeden. Niet alleen de namen van de leden van de commissie gaf u liever niet uit handen, ook de opdracht aan de commissie en het proces daar naartoe moesten een verrassing blijven. We zijn nu alweer zowat een jaar verder en mochten recent kennis nemen van het resultaat.

Ik verzoek u om, in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), mij de navolgende documenten te doen toekomen:

1. Alle stukken betreffende de interpretatie van u en uw ambtenaren van het oordeel in de drie zaken waarover het CBB zich op 28 maart 2017 uitsprak (Muntjak-Mazama, Grootoorspringmuis, Konijn).
2. Alle brieven, mails en notities betreffende de gevraagd en ongevraagd ingebrachte adviezen en suggesties ten aanzien van de voortgang ná de genoemde uitspraken van 28 maart 2017.
3. De opdracht aan de commissie die benoemd werd om de nieuwe beoordelingsprocedure te ontwikkelen met daarbij de overeenkomsten (contracten) waarin de opdracht aan de WUR en/of andere wetenschappelijke instituten werd vastgelegd.

4. De criteria waaraan kandidaten moesten voldoen om in aanmerking te komen voor het lidmaatschap van de beoordelingscommissie (het functieprofiel).
5. Een overzicht van de leden van de commissie met een aanduiding van hun specifieke kwaliteiten en, voor zover ze niet geheel aan het functieprofiel voldoen, de kennis en de talenten die hun deelname in de commissie nuttig, misschien zelfs noodzakelijk maken.

Aan de hand van deze documenten hopen wij te kunnen begrijpen hoe u meent invulling te kunnen geven aan de vereisten in het Andibel-arrest van 19 juni 2008 (het is de samenvatting van het gestelde in onder andere de arresten Commissie/Frankrijk, Pfizer Animal Health en Alpharma). Wij begrepen in de gesprekken met uw medewerkers dat de focus nogal ligt op slechts één aspect dat op 28 maart 2017 door de bestuursrechter werd benoemd. Uit de door u aangereikte informatie onder punt 3. hopen wij te vernemen of en hoe u de andere aspecten meeneemt in uw afweging.

Met vriendelijke groet,

Ed Gubbels.

Ir. Ed.J.Gubbels
Secretaris PVH
www.huisdieren.nu