

Rechtbank Gelderland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem



Datum: 29 januari 2019
Ons Kenmerk: WOB-verzoek Positieflijst 2018 4
Betreft: Beroep niet tijdig beschikken

Edelachtbare heer, vrouwe,

Hierbij dien ik namens cliënt, de Stichting Platform Verantwoord Huisdierenbezit, gevestigd aan de Arnhemseweg 109, 6731 BR te Otterlo, het beroepschrift in tegen de weigering van de Minister van LNV om inzake het verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur d.d 4 december 2018, waarbij cliënt verzocht een vijftal soorten documenten inzake de positieflijst voor zoogdieren te overleggen, een besluit te nemen.

De weigering is een besluit waartegen bezwaar en beroep openstaat

Op 4 december 2018 heeft cliënt bij de Minister in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur het verzoek ingediend stukken te overleggen voor zover betrekking hebbende op de volgende stukken:

1. Alle stukken betreffende de interpretatie van u en uw ambtenaren van het oordeel in de drie zaken waarover het CBB zich op 28 maart 2017 uitsprak (Muntjak-Mazama, Grootoorspringmuis, Konijn).
2. Alle brieven, mails en notities betreffende de gevraagd en ongevraagd ingebrachte adviezen en suggesties ten aanzien van de voortgang ná de genoemde uitspraken van 28 maart 2017.
3. De opdracht aan de commissie die benoemd werd om de nieuwe beoordelingsprocedure te ontwikkelen met daarbij de overeenkomsten (contracten) waarin de opdracht aan de WUR en/of andere wetenschappelijke instituten werd vastgelegd.
4. De criteria waaraan kandidaten moesten voldoen om in aanmerking te komen voor het lidmaatschap van de beoordelingscommissie (het functieprofiel).
5. Een overzicht van de leden van de commissie met een aanduiding van hun specifieke kwaliteiten en, voor zover ze niet geheel aan het functieprofiel voldoen, de kennis en de talenten die hun deelname in de commissie nuttig, misschien zelfs noodzakelijk maken.

Dit verzoek is door de Minister blijkens de traceernummers voor aangetekende post op 5 december 2018 ontvangen. Gelet op het bepaalde in art. 6, eerste lid, van de Wob, dient het bestuursorgaan zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken, gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen, een besluit te nemen. De termijn voor het nemen van een besluit liep derhalve af op 3 januari 2019.

Op 7 januari 2019 heb ik de Minister van LNV namens cliënt in gebreke gesteld. Deze ingebrekestelling is door de Minister van LNV op 8 januari 2019 ontvangen. De termijn voor het nemen van een besluit verliep derhalve op 22 januari 2019. Tot op heden heeft cliënt geen besluit ontvangen.

Artikel 6:2, aanhef en onder b, van de Awb stelt voor de toepassing van wettelijke voorschriften over beroep met een besluit gelijk het niet tijdig nemen van een besluit. Artikel 6:12, tweede lid, van de Awb maakt het mogelijk het beroepschrift in te dienen zodra het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen, en twee weken zijn verstreken na de dag waarop appellante verweerder schriftelijk heeft medegedeeld dat hij in gebreke is.

Gelet hierop verzoek ik Uw Rechtbank met toepassing van artikel 8:55d van de Awb te bepalen dat verweerder binnen een door Uw Rechtbank te bepalen termijn alsnog beslist op het verzoek en daaraan een dwangsom te verbinden. Voorts verzoek ik Uw Rechtbank de Minister van LNV in de proceskosten te veroordelen.

Hoogachtend,



Mw. Mr. E. Philippi-Gho