

Rechtbank Gelderland
Postbus 9030
6800 EM Arnhem



Datum: 29 januari 2019
Ons Kenmerk: WOB-verzoek Positieflijst 2018 2
Betreft: Beroep niet tijdig beschikken

Edelachtbare heer, vrouwe,

Hierbij dien ik namens cliënt, de Stichting Platform Verantwoord Huisdierenbezit, het beroepschrift in tegen de weigering van de Minister van LNV om inzake het verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur d.d 22 november 2018, waarbij cliënt verzocht een zevental soorten documenten inzake de positieflijst voor zoogdieren te overleggen, een besluit te nemen.

De weigering is een besluit waartegen bezwaar en beroep openstaat

Op 22 november 2018 heeft cliënt bij de Minister in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur het verzoek ingediend stukken te overleggen voor zover betrekking hebbende op de volgende stukken:

1. De in- en externe adviezen die ten grondslag lagen aan het door de staatssecretaris genomen besluit om per 1 juli 2017 sommige zoogdiersoorten toe te laten en andere te verbieden. Het gaat om het proces nadat de PAC haar advies had uitgebracht. Met name ook de gedachtewisselingen en aanbevelingen daarover met vertegenwoordigers van de betrokken antidierhouderij-organisaties zoals Dierenbescherming en stichting AAP.
2. De feitelijk toegepaste criteria en overwegingen bij het besluit waarbij de lijsten met wel en niet toegelaten zoogdiersoorten van 30 januari 2017 werden vastgesteld.
3. De documenten die betrekking hebben op het besluit om de bedoelde lijsten reeds op 30 januari 2017 op de RVO-website te publiceren, vijf maanden vooruitlopend op het voorgenomen in werking treden van de verboden.
4. Kennelijk kwamen uw mensen (de jurist [REDACTED]* en uw beleidsmedewerker [REDACTED]*) in jubelstemming terug van de zitting van het CBb op 16 november 2016 waarin de procedure en de systematiek voor de Positieflijst op juridische integriteit werden beoordeeld. Wij zouden willen beschikken over de documenten die betrekking hebben op de interne verslaggeving en evaluatie van de resultaten van deze rechtszitting.
5. De documenten die betrekking hebben op het besluit om niet eerst het oordeel van de rechter af te wachten na de zitting van het CBb op 16 november 2016 waarin systematiek achter de Positieflijsten van 2015 en 2017 werd beoordeeld (en afgeschoten) en al op 30 januari 2017 het voorgenomen verbod van 1 juli daaropvolgend te publiceren.
6. Documenten over acties en besluiten die ertoe hebben geleid dat de betreffende informatie tot twee maanden na onze klachtenbrief (tot eind oktober 2018) op de RVO-website werd gehandhaafd, ondanks dat het CBb al op 28 maart 2017 concludeerde dat de wettelijke basis daarvoor ontbreekt.
7. De documenten waaruit blijkt dat de beleidsdirectie DAD, eventueel een andere partij namens haar, alle betrokken geledingen tot en met de handhavers in het veld, adequaat heeft geïnformeerd over consequenties van de uitspraken van het CBb van 28 maart 2017.

Natuur en Recht

Operatie Mannahof 5, 2632 EL, Nootdorp

Tel: 06 20279611, Fax: 0842 299620, KvK 27330162, Rekeningnummer: 663904

Email: info@natuurenrecht.nl, www.natuurenrecht.nl

Dit verzoek is door de Minister blijkens de traceernummers voor aangetekende post op 23 november 2018 ontvangen.

Bij brief van 5 december 2018 heeft de Minister van LNV de ontvangst van het verzoek op, naar ik aanneem abusievelijk, 28 november 2018 bevestigd. Dit moet gelet op de tracering van het verzoek 23 november 2018 zijn. Bij dezelfde brief van 5 december 2018 heeft de Minister de termijn voor het nemen van een besluit met 4 weken verlengt. Deze termijn liep af op 22 december 2018 . Op 7 januari 2019 heb ik de Minister van LNV namens cliënt in gebreke gesteld. Deze ingebrekestelling is door de Minister van LNV op 8 januari 2019 ontvangen. De termijn voor het nemen van een besluit verliep derhalve op 22 januari 2019. Tot op heden heeft cliënt geen besluit ontvangen.

Artikel 6:2, aanhef en onder b, van de Awb stelt voor de toepassing van wettelijke voorschriften over beroep met een besluit gelijk het niet tijdig nemen van een besluit. Artikel 6:12, tweede lid, van de Awb maakt het mogelijk het beroepschrift in te dienen zodra het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen, en twee weken zijn verstreken na de dag waarop appellante verweerder schriftelijk heeft medegedeeld dat hij in gebreke is.

Gelet hierop verzoek ik Uw Rechtbank met toepassing van artikel 8:55d van de Awb te bepalen dat verweerder binnen een door Uw Rechtbank te bepalen termijn alsnog beslist op het verzoek en daaraan een dwangsom te verbinden. Voorts verzoek ik Uw Rechtbank de Minister van LNV in de proceskosten te veroordelen.

Hoogachtend,



Mw. Mr. E. Philippi-Gho