

# uitspraak

---

## RECHTBANK GELDERLAND

Zittingsplaats Arnhem

Bestuursrecht

zaaknummer: AWB 19/1309

**uitspraak van de enkelvoudige kamer van 16 APR. 2019**

in de zaak tussen

**Stichting Platform Verantwoord Huisdierenbezit**, te Otterlo, eiseres  
(gemachtigde: mr. E. Philippi-Gho),

en

**De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit** te 's-Gravenhage, verweerder.

### 1. Overwegingen

Ingevolge artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan de rechtbank, totdat partijen zijn uitgenodigd om op zitting te verschijnen, het onderzoek sluiten, indien voortzetting van het onderzoek niet nodig is, omdat de rechtbank kennelijk onbevoegd is, het beroep kennelijk niet-ontvankelijk is, het beroep kennelijk ongegrond is, of het beroep kennelijk gegrond is.

Eiseres heeft op 18 december 2018 in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om stukken voor zover betrekking hebbende op de testbeoordeling van 60 diersoorten in het kader van de 'Positieflijst voor zoogdieren'.

Eiseres heeft bij brief van 25 januari 2019 verweerder ingebreke gesteld omdat niet (tijdig) binnen de wettelijke beslistermijn op haar aanvraag is beslist.

Eiseres heeft op 6 maart 2019 beroep ingesteld tegen het niet tijdig beslissen door verweerder op haar aanvraag van 18 december 2018.

In zijn verweerschrift is door verweerder erkend dat niet binnen de beslistermijn op het Wob-verzoek is beslist. Verweerder heeft de redenen voor overschrijding van de beslistermijn gemotiveerd toegelicht. Verweerder heeft daarbij gewezen op het (aanvankelijke) gebrek aan capaciteit om op dit en overige Wob-verzoeken adequaat en tijdig te beslissen. Verweerder acht het wel haalbaar dat uiterlijk op 1 mei 2018 een besluit af te geven. Om die reden verzoekt verweerder om de termijn waarop uiterlijk moet zijn beslist te bepalen op 1 mei 2018.

Ingevolge het bepaalde in artikel 6:2, aanhef en sub b, van de Awb wordt voor de toepassing van de wettelijke voorschriften over bezwaar en beroep met een besluit gelijk gesteld het niet tijdig nemen van een besluit.

---

Artikel 6:12, tweede lid, van de Awb bepaalt dat een bezwaar of beroep gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit, eerst kan worden ingediend zodra het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen.

De rechtbank stelt op grond van de gedingstukken vast dat verweerder niet tijdig heeft beslist op het Wob-verzoek van eiseres. Verweerder betwist dit ook niet.

Gelet hierop heeft eiseres hiertegen dus terecht kunnen opkomen.

Het beroep is om die reden kennelijk gegrond. De rechtbank ziet in dit geval aanleiding om te bepalen dat met toepassing van artikel 8:55d, eerste lid, van de Awb, verweerder zal worden opgedragen om uiterlijk 1 mei 2019 alsnog een besluit op het Wob-verzoek aan eiseres bekend te maken.

De rechtbank bepaalt verder met toepassing van artikel 8:55d, tweede lid, van de Awb dat verweerder een dwangsom van € 100,- verbeurt voor elke dag waarmee de hiervoor genoemde termijn wordt overschreven, met een maximum van € 15.000.

Omdat het beroep gegrond wordt verklaard, bepaalt de rechtbank dat verweerder aan eiseres het door haar betaalde griffierecht vergoedt.

De rechtbank acht termen aanwezig toepassing te geven aan artikel 8:75 van de Awb en verweerder te veroordelen in de door eiseres gemaakte proceskosten, welke zijn begroot op € 256,- aan kosten van rechtsbijstand (1 punt, wegingsfactor 0,5). Van andere kosten is de rechtbank niet gebleken.

Gelet op het bepaalde in de artikelen 8:54, eerste lid, aanhef en sub d, en 8:74 van de Awb wordt als volgt beslist.

## **2. Beslissing**

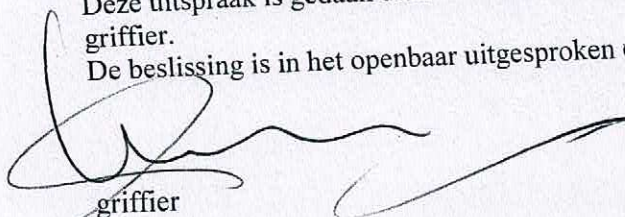
De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het met een besluit gelijkgesteld niet tijdig beslissen op aanvraag van eiseres van 18 december 2018;
- bepaalt dat verweerder uiterlijk 1 mei 2019 alsnog een beslissing aan eiseres bekend zal maken;
- bepaalt dat verweerder een dwangsom van € 100,- verbeurt voor elke dag waarmee de hiervoor genoemde termijn wordt overschreven, met een maximum van € 15.000,-;
- bepaalt dat verweerder het door eiseres betaalde griffierecht ten bedrage van € 345,- vergoedt;
- veroordeelt verweerder in de door eiseres gemaakte proceskosten ten bedrage van € 256,-.

Deze uitspraak is gedaan door mr. R. Raat, rechter, in tegenwoordigheid van H. de Groot, griffier.

16 APR. 2019

De beslissing is in het openbaar uitgesproken op:



griffier



Rechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

16 APR. 2019

**Rechtsmiddel**

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen zes weken na de verzenddatum verzet doen bij de Rechtbank Gelderland, bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. De indiener van het verzet kan daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld over het verzet te worden gehoord.

Bij het doen van het verzet dient het volgende in acht te worden genomen:

- 1 - bij het verzetschrift wordt een afschrift van deze uitspraak overgelegd;
- 2 - het verzetschrift moet ondertekend zijn en ten minste het volgende vermelden:
  - a. de naam en het adres van de indiener;
  - b. een dagtekening;
  - c. een omschrijving van de uitspraak waartegen verzet wordt gedaan;
  - d. de gronden van het verzet.

Voor kopie conform



De griffier van de  
rechtbank Gelderland