

Van: Sonnema, drs. M. (Marjolijn)

Verzonden: woensdag 4 maart 2020 22:21

Aan: 'Ed Gubbels'

CC: Secretariaat PVH; Hendrix, drs. L.E.M. (Lieke); Mossink, dr. ir. M.H. (Marieke); Velthuisen, drs. J.M. (Judith)

Onderwerp: RE: Ons gesprek op dinsdag 11 februari 2020

Geachte meneer Gubbels,

We hebben uw mail in goede orde ontvangen.

Wij hebben het gesprek van 11 februari jl. georganiseerd om de samenwerking tussen LNV en de PVH te bespreken. We hebben daartoe verkend dat de uitgangspositie van de PVH en van LNV principieel anders is: U bent van mening dat een positieflijst niet kan binnen de geldende (EU) regelgeving, en vindt een dergelijke lijst niet wenselijk. U bent van mening dat een verbod bij de houder, in plaats van bij diersoort zou moeten liggen. We hebben vanuit LNV uitgelegd dat wij ons gehouden voelen aan de opdracht die wij in het Regeerakkoord van dit kabinet hebben gekregen, nl. het opstellen van de positieflijst. We hebben ook aangegeven wij er vertrouwen in hebben dat we dit kunnen binnen de aanwijzingen die zijn gegeven door de rechter bij de laatste uitspraak over het opstellen van een positieflijst.

We hebben in het gesprek samen geconstateerd dat we het hierop niet eens gaan worden.

Vanuit LNV hebben we aangegeven dat wij desondanks graag met de PVH samenwerken. Uw kennis en expertise blijft welkom bij het verkennen op welke manier dieren die niet op de positieflijst staan alsnog door specialistische houders kunnen worden gehouden.

Aan het einde van het gesprek hebben we van de zijde van LNV aangegeven graag te vernemen of PVH bereid is met ons samen te werken. Ik maak uit uw brief op dat het antwoord daarop ontkennend is. Vanuit LNV betreuren wij dit, wij zullen verder werken aan de positieflijst, bij voorkeur met de PVH samen, onze deur blijft altijd open, in het geval dat PVH in de toekomst toch aanleiding mocht zien in overleg te treden met ons.

Met vriendelijke groet,

Marjolijn Sonnema

Van: Ed Gubbels

Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 15:25

Aan: Sonnema, drs. M. (Marjolijn)

CC: Secretariaat PVH ; Schouten, Carola (Min. LNV) ; Hendrix, drs. L.E.M. (Lieke)

Onderwerp: Ons gesprek op dinsdag 11 februari 2020

Geachte mevrouw Sonnema,

Vanochtend is per aangetekende post bijgevoegde brief naar u onderweg gegaan. We hebben geprobeerd hierin de belangrijkste punten u het overleg met u en mevr. Mossink samen te vatten.

We hebben op vrijdag **31 januari '20** met de mensen van de directie DAD overlegd in Amersfoort. Het was voor het eerst in meer dan tien jaren uw mensen wilden weten hoe wij de oplossingen zien voor de impasse waarin we samen terecht kwamen. Even leek er een gesprek over oplossingen op gang te kunnen komen, na de ontmoeting met u op dinsdag **11 februari '20** is het volkomen duidelijk, dat zit er niet in.

Mocht u behoefte hebben aan toelichtingen op en onderbouwingen van onze onvrede over de wijze waarop uw directie DAD tien jaar lang met ons omging (tot 31 januari 2020 J), we zijn u graag van dienst. We hebben onze belevenissen goed gedocumenteerd en kunnen vrijwel elke vraag beantwoorden. Er liggen overigens, voor we daar aan toe komen, nog een paar Wob-kwesties, gaat u leveren of gaan we in tweede ronde naar de rechter? Het is aan u dat laatste te voorkomen.

Groet, Ed Gubbels.

Ir. Ed.J.Gubbels

Secretaris PVH

www.huisdieren.nu